REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U S P L I T U

BROJ: K-DO-32/2017
Is-DO-27/2017
Split, 4. rujna 2017.
MM/MM

R J E Š E N J E

Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, po zamjeniku županijskog državnog odvjetnika Marini Matušan, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Valentine Ljubešić, OIB: 04950344835 i drugih, zbog kaznenih djela zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz članka 246. stavak 2. u svezi stavka 1. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11, 144/12, 56/15 i 61/15 – dalje u tekstu: KZ/11) i drugih, dana 4. rujna 2017.

r i j e š i l o j e:

Na temelju članka 217. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 - Odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14 i 70/17– dalje u tekstu: ZKP/08)

PROVEST ĆE SE ISTRAGA

protiv:

1. okrivljenice VALENTINE LJUBEŠIĆ, OIB: 04950344835, rođene Stojanova, kćeri Marka Stojanova i Blagorodne Stojanove rođene Stoeva, rođene 15. ožujka 1966. u Kavadarcima, Makedonija, s prebivalištem u Pleternici, Vinogradska 9, državljanke Republike Hrvatske, doktorice veterine, sa završenim fakultetom, zaposlene u više trgovačkih društava, pa tako High Tech Logistics d.o.o. Zagreb, udane, majke dvoje djece, neosuđivane, uhićene 4. rujna 2017.,

2. okrivljenika DAVIDA ILIJEVSKOG, OIB: 85880141968, sina pok. Živka i Nade rođene Zbil, rođenog 8. lipnja 1977. u Zemunu, Srbija, s prebivalištem u Strmcu Samoborskom, Sveta Nedjelja, Tina Ujevića 16, državljanina Republike Hrvatske, elektroničara, sa završenom srednjom školom, zaposlenog kao direktora više trgovačkih društava, pa tako Korab d.o.o. Zagreb, oženjenog, bez djece, neosuđivanog, podignuta optužnica broj K-DO-58/2014 od 26. siječnja 2016. pred Općinskim sudom u Požegi zbog kaznenih djela utaje poreza iz čl. 256. st. 1. KZ/11 i krivotvorenja službene ili poslovne isprave iz čl. 279. st. 2. KZ/11, Općinsko državno odvjetništvo u Zagrebu provodi istraživanje u predmetu broj K-DO-635/2016 zbog kaznenog djela prouzročenja stečaja iz članka 249. stavak 1. KZ/11, uhićenog 4. rujna 2017.,

3. okrivljenika SAŠE KROBOTA, OIB: 03446980471, sina pok. Zvonimira i pok. Mare rođene Pecimotika, rođenog 28. svibnja 1968. u Ludbregu, s prebivalištem u Hrastovskom, Ludbreg, Ludbreška 47, državljanina Republike Hrvatske, geologa, sa završenom srednjom školom, zaposlenog u društvu Sakro d.o.o. Ludbreg, oženjenog, oca jednog djeteta, neosuđivanog, uhićenog 4. rujna 2017.,

4. okrivljenika FILIPA GELE, OIB: 68066482877, sina Vladimira i Milice rođene Dumančić, rođenog 2. rujna 1983. u Osijeku, gdje i prebiva, Vatrogasna 54, s boravištem u Zagrebu, Šestinski vrh 59B, državljanina Republike Hrvatske, diplomiranog ekonomiste, sa završenim fakultetom, zaposlenog u trgovačkom društvu Dalia Sl. d.o.o. Zagreb, oženjenog, oca jednog djeteta, neosuđivanog, uhićenog 4. rujna 2017.,

zbog postojanja osnovane sumnje da bi:

okrivljenici Valentina Ljubešić, David Ilijevski i Saša Krobot

1. da je 29. lipnja 2012. u Rovinju okrivljenik Saša Krobot kao predsjednik Uprave trgovačkog društva MIRNA d.d. Rovinj, suprotno članku 252. stavak 1. Zakona o trgovačkim društvima, na traženje i nagovor okrivljenice Valentine Ljubešić kao direktorice trgovačkog društva GENEZA d.o.o. Pleternica i Davida Ilijevskog kao predsjednika Nadzornog odbora društva MIRNA d.d. i bivšeg člana Uprave društva GENEZA, u nakani ostvarivanja nepripadne materijalne koristi u velikom iznosu za društvo GENEZA, sklopio ugovor o poslovnoj suradnji na vrijeme od pet godina s društvom GENEZA u čije ime ga je potpisala direktorica okrivljenica Valentina Ljubešić, kojim se društvo GENEZA obvezuje osmisliti program kriznog upravljanja - spašavanja i ozdravljenja društva MIRNA d.d., te provesti potrebne radnje za pronalaženje kreditnih linija kod banaka, a društvo MIRNA se obvezuje isplatiti naknadu za poslove obavljene u 2012. u visini od 2,5% novostvorene vrijednosti za 2012. godinu uvećano za porez na dodanu vrijednost uz pravo na bonus temeljem ostvarenih rezultata, te u istom mjestu, u istom svojstvu s istom okrivljenicom sklopio dodatke ugovora i to 3. kolovoza 2012. Dodatak I kojima se ugovorena naknada u visini od 2,5% novostvorene vrijednosti za 2012. utvrđuje prema konsolidiranom izvješću MIRNA GRUPE koju čine društva MIRNA d.d., MIRNA RIBOLOV d.o.o. i MIRELA BRAND d.o.o., uvećano za porez na dodanu vrijednost, te 7. siječnja 2013. Dodatak III kojim se određuje naknada za poslove obavljene 2013. i sljedećih godina u iznosu od 50.000,00 kuna mjesečno uvećano za porez na dodanu vrijednost i bonus, temeljem kojih ugovora je društvo GENEZA društvu MIRNA ispostavilo račune broj 28/1/1 od 2. kolovoza 2013., 76/1/1 od 20. prosinca 2013., 23/1/1 od 28. veljače 2014., 45/1/1 od 23. travnja 2014., 171/1/1 od 29. srpnja 2014., 281/1/1 od 31. listopada 2014. u ukupnom iznosu od 1.836.638,75 kuna, te okrivljenik Saša Krobot odobrio njihovo plaćanje, iako je znao da društvo GENEZA nije ispunilo ugovorne obveze, jer nije osmislilo program kriznog upravljanja, niti je pronašlo nove kreditne linije, a dugovanje društva MIRNA prema državnom proračunu su povećana, time što su određene radnje za koje su u tim društvima primale plaću, obavljale osobe zaposlene u društvima MIRNA i MIRNA RIBOLOV, ostvarivši time društvu GENEZA d.o.o., na štetu društva MIRNA d.d., nepripadnu materijalnu korist u iznosu od 1.836.638,75 kuna,

te 3. srpnja 2015. društvo GENEZA temeljem istog ugovora izdalo dva nova računa društvu MIRNA i to broj 244/1/1 i 245/1/1 u ukupnom iznosu od 683.414,00 kuna, a okrivljenica Valentina Ljubešić kao direktorica društva GENEZA 8. srpnja 2015. u Zagrebu Financijskoj agenciji u Zagrebu, radi naplate spomenutih računa dostavila na naplatu dvije bianko zadužnice društva MIRNA i to broj OV-2872/13 i OV-2873/13, pa je iznos od 683.414,00 kuna s računa društva MIRNA doznačen na račun društva GENEZA, ali je u parničnom postupku nepravomoćnom sudskom presudom naloženo društvu GENEZA vratiti spomenuti novčani iznos društvu MIRNA,

dakle, okrivljenik Saša Krobot u gospodarskom poslovanju povrijedio dužnost zaštite tuđih imovinskih interesa koja se temelji na zakonu i na taj način pribavio drugoj osobi protupravnu imovinsku korist, te time onome o čijim se imovinskim interesima dužan brinuti prouzročio štetu, a kaznenim djelom je pribavljena znatna imovinska korist, a okrivljenici Valentina Ljubešić i David Ilijevski drugoga s namjerom potaknuli da u gospodarskom poslovanju povrijedi dužnost zaštite tuđih imovinskih interesa koja se temelji na zakonu i na taj način pribavi drugoj osobi protupravnu imovinsku korist, te time onome o čijim se imovinskim interesima dužan brinuti prouzroči štetu, a kaznenim djelom je pribavljena znatna imovinska korist,

2. da je 11. prosinca 2013. u Rovinju okrivljenik Saša Krobot kao predsjednik Uprave-direktor trgovačkih društava MIRNA RIBOLOV d.o.o., MIRNA d.d. i MIRELA BRAND d.o.o., sve Rovinj, suprotno članku 430. stavak 1. i 252. stavak 1. Zakona o trgovačkim društvima, bez suglasnosti Nadzornog odbora, a time suprotno članku 42. Statuta društva MIRNA kojim je propisana prethodna suglasnost Nadzornog odbora za poslove čija vrijednost premašuje 15% temeljnog kapitala i koji se sklapaju na vrijeme dulje od pet godina, na traženje i nagovor okrivljenice Valentine Ljubešić kao direktorice trgovačkog društva GENEZA d.o.o. Pleternica i savjetnice Uprave društva MIRNA RIBOLOV i Davida Ilijevskog kao predsjednika Nadzornog odbora društva MIRNA d.d. i bivšeg člana Uprave društva GENEZA, u nakani ostvarivanja nepripadne materijalne koristi u velikom iznosu za društvo GENEZA, sklopio ugovor o poslovnoj suradnji s društvom GENEZA u čije ime ga je potpisala direktorica okrivljenica Valentina Ljubešić, kojim društva MIRNA GRUPE koju čine MIRNA RIBOLOV d.o.o., MIRNA d.d. i MIRELA BRAND d.o.o. daju društvu GENEZA na vrijeme od deset godina ekskluzivno pravo distribucije i prodaje na tržište cijelog svijeta čitavog postojećeg i budućeg asortimana iz proizvodnog programa MIRNA GRUPE, koja se obvezuje sav svoj proizvodni kapacitet staviti na raspolaganje društvu GENEZA, te mu odobrava korištenje svih trgovačkih marki, žigova, logotipa i drugih prava nad kojima društva MIRNA GRUPE imaju intelektualno vlasništvo, uz pravo društva GENEZA samostalnog sklapanja ugovora s trećim osobama u svoje ime i za svoj račun, obvezu otkupa cjelokupnog asortimana, stvaranja, održavanja i proširivanja tržišta, obvezu avansne uplate društvima MIRNA GRUPE za isporuke u inozemstvo, a plaćanja u roku od 60 dana za isporuke na domaćem tržištu, te uplate u roku od 45 dana od dana stupanja na snagu ugovora iznosa od 1.900.000,00 kuna društvu MIRNA RIBOLOV za potrebe likvidnosti MIRNA GRUPE koji će se prebiti s prvim narudžbama proizvoda, te u razdoblju od 8. siječnja 2014. do 17. studenoga 2014. sklopili dvadeset i četiri aneksa ugovora kojima se ugovaraju bonusi i mijenjaju cijene, pri čemu je okrivljenik Saša Krobot društvu GENEZA odobrio otkup proizvoda - ribljih konzervi društava MIRNA GRUPE po cijenama nižim od cijena proizvodnje, znajući da ih je društvo GENEZA potom prodavalo po cijenama za 0,03 EUR-a po komadu proizvoda višim od cijena po kojima ih je dobivalo, čime je društvu GENEZA ostvario korist u vidu razlike između većih izlaznih i manjih ulaznih cijena proizvoda u ukupnom iznosu od najmanje 6.490.000,00 kuna, pa je na taj način društvo GENEZA proizvode prodavalo kupcima LUKAS TP NAKIĆ d.o.o. Široki Brijeg, Bosna i Hercegovina, AWISS d.o.o. Beograd, Srbija, MV SISTEM CO d.o.o. Beograd, ELKOS EXPORT IMPORT Peć, Kosovo, RUDINE MM d.o.o. Skoplje, Makedonija, KOVINIĆ COMPANY d.o.o. Tivat, Crna Gora, DAUTI-KOMERC Sh.P.K. Durres, Albanija, ELKA SA, Gjirokaster, Vrisera, Albanija, ZADRAVEC B.A.I.T.S. d.o.o. Murska Sobota, Slovenija, INTERELKA LTD, Atena, Grčka, KJK AGROTEAM, Dombovar, Mađarska, NETAG BV, Dedemsvaart, Nizozemska, MISTER PET, Traversetolo, Italija, PLODINE d.d. Rijeka, KTC d.d. Križevci, LIDL HRVATSKA d.o.o., KAUFLAND HRVATSKA d.d. Zagreb, te su društva MIRNA GRUPE plaćala društvu GENEZA po osnovi odobrenih bonusa za posredništvo, iako su društva MIRNA GRUPE društvima LUKAS TP NAKIĆ, AWISS, ELKOS, RUDINE MM, KOVINIĆ COMPANY, PLODINE, KTC, KAUFLAND i prije sama prodavala proizvode, pri čemu društvo GENEZA avansne uplate na ime prodaje u inozemstvu nije odmah doznačavalo društvu MIRNA nego ih je koristilo, te je društvo GENEZA kao izvoznik ostvarilo pravo na povrat poreza na dodanu vrijednost, koje je prije ostvarivalo društvo MIRNA RIBOLOV, na koje načine je društvu GENEZA d.o.o. ostvario nepripadnu

materijalnu korist u iznosu od najmanje 6.490.000,00 kuna, za koji iznos je oštetio društva MIRNA GRUPE i to MIRNA d.d., MIRNA RIBOLOV d.o.o. i MIRELA BRAND d.o.o.,

dakle, okrivljenik Saša Krobot u gospodarskom poslovanju povrijedio dužnost zaštite tuđih imovinskih interesa koja se temelji na zakonu i na taj način pribavio drugoj osobi protupravnu imovinsku korist, te time onome o čijim se imovinskim interesima dužan brinuti prouzročio štetu, a kaznenim djelom je pribavljena znatna imovinska korist, a okrivljenici Valentina Ljubešić i David Ilijevski drugoga s namjerom potaknuli da u gospodarskom poslovanju povrijedi dužnost zaštite tuđih imovinskih interesa koja se temelji na zakonu i na taj način pribavi drugoj osobi protupravnu imovinsku korist, te time onome o čijim se imovinskim interesima dužan brinuti prouzroči štetu, a kaznenim djelom je pribavljena znatna imovinska korist,

3. da je 14. srpnja 2014. u Rovinju okrivljenik Saša Krobot kao predsjednik Uprave trgovačkog društva MIRNA d.d. i direktor društva MIRNA RIBOLOV d.o.o., sve Rovinj, suprotno članku 252. stavak 1. i 430. stavak 1. Zakona o trgovačkim društvima, na traženje i nagovor okrivljenice Valentine Ljubešić kao direktorice trgovačkog društva GENEZA d.o.o. i savjetnice Uprave društva MIRNA RIBOLOV i Davida Ilijevskog kao predsjednika Nadzornog odbora društva MIRNA d.d. i stvarnog vlasnika udjela društva JADRANSKA SARDINA d.o.o. Strmec, čiji direktor je postao 3. prosinca 2014., a 11. prosinca 2014. je i formalno postao jedini osnivač i vlasnik udjela tog društva, te bivšeg člana Uprave društva GENEZA, u nakani ostvarivanja nepripadne materijalne koristi u velikom iznosu za društvo JADRANSKA SARDINA, dostavio podnesak Općinskom sudu u Rovinju kojim priznaje utemeljenost i predlaže nastavak postupka ovrhe iznosa od 78.300,76 kuna uvećano za kamate ovrhovoditelja društva HYPO GROUP d.o.o. Rijeka, kao pravnog sljednika društva LPM d.o.o. Rijeka, protiv društva MIRNA kao ovršenika, pokrenutog još 26. studenoga 2001., premda je znao kako je prethodno 26. svibnja 2014. spomenuti dug platilo društvo JADRANSKA SARDINA novcem u iznosu od 225.000,00 kuna doznačenim s računa društva GENEZA, uplaćenim za kupnju proizvoda društva MIRNA, te premda je znao kako su društva MIRNA GRUPE i to MIRNA RIBOLOV i MIRELA BRAND naplatom svojih potraživanja u mogućnosti platiti tražbinu bez ovrhe, što je u interesu društva MIRNA radi zadržavanja udjela u društvu MIRNA RIBOLOV preko kojega posluje, pa je Općinski sud u Rovinju 12. kolovoza 2014. donio rješenje broj Ovr-231/02-55 o nastavku ovršnog postupka i zaključak o prodaji 100% poslovnog udjela koji društvo MIRNA ima u društvu MIRNA RIBOLOV, te je na javnoj dražbi 6. listopada 2014. društvo JADRANSKA SARDINA kupilo spomenuti poslovni udio za 1.033.000,00 kuna kao 2/3 vrijednosti procijenjene po sudskom vještaku, koji iznos je 29. rujna 2014. i 13. listopada 2014. prethodno na račun društva JADRANSKA SARDINA doznačilo društvo GENEZA posredstvom društva GENEZA-HOTELI, a uplaćen je za kupnju proizvoda društva MIRNA, čime je društvo JADRANSKA SARDINA steklo 100% poslovni udio u društvu MIRNA RIBOLOV, na koji način je onemogućeno poslovanje društva MIRNA, koje se zbog blokade računa obavljalo preko društva MIRNA RIBOLOV, čime je društvu JADRANSKA SARDINA d.o.o., na štetu društva MIRNA d.d., ostvario nepripadnu materijalnu korist u iznosu od 1.033.000,00 kuna,

dakle, okrivljenik Saša Krobot u gospodarskom poslovanju povrijedio dužnost zaštite tuđih imovinskih interesa koja se temelji na zakonu i na taj način pribavio drugoj osobi protupravnu imovinsku korist, te time onome o čijim se imovinskim interesima dužan brinuti prouzročio štetu, a kaznenim djelom je pribavljena znatna imovinska korist, a okrivljenici Valentina Ljubešić i David Ilijevski drugoga s namjerom potaknuli da u gospodarskom poslovanju povrijedi dužnost zaštite tuđih imovinskih interesa koja se temelji na zakonu i na taj način pribavi drugoj osobi protupravnu imovinsku korist, te time onome o čijim se imovinskim interesima dužan brinuti prouzroči štetu, a kaznenim djelom je pribavljena znatna imovinska korist,

okrivljenici Valentina Ljubešić, David Ilijevski i Filip Gelo

4. da je 29. ožujka 2012. u Zagrebu okrivljenik Filip Gelo kao jedini član Uprave-direktor trgovačkog društva HELIOS FAROS d.d. Hvar, Stari Grad, suprotno članku 252. stavak 1. Zakona o trgovačkim društvima, na traženje i nagovor okrivljenice Valentine Ljubešić kao direktorice društva GENEZA-HOTELI d.o.o. Pleternica, čiji vlasnik udjela je društvo GENEZA d.o.o. i Davida Ilijevskog od 1. ožujka 2012. savjetnika direktora, a od 16. listopada 2013. pomoćnika direktora društva HELIOS FAROS, predsjednika Nadzornog odbora društva MIRNA d.d. i bivšeg člana Uprave društva GENEZA, u nakani ostvarivanja nepripadne materijalne koristi u velikom iznosu za društvo GENEZA-HOTELI, sklopio ugovor o zakupu poduzeća na vrijeme od pet godina, sa stupanjem na snagu danom upisa u sudski registar, kojim društvo HELIOS FAROS daje u zakup društvu GENEZA-HOTELI, u čije ime ga je potpisala direktorica okrivljenica Valentina Ljubešić, da ga vodi za svoje ime i za svoj račun, a zakup se odnosi na raspolaganje hotelskim smještajem, uz obvezu plaćanja godišnje zakupnine u visini 20% ostvarene dobiti, te obvezu da se na zakupoprimca prenesu svi ugovori o radu radnika koji rade u društvu, te istoga dana 29. ožujka 2012. u istom svojstvu s istom okrivljenicom, s naznakom Starog Grada kao mjesta, sklopio sporazum o načinu i uvjetima kalkuliranja i fakturiranja troška rada kojim se određuje da će do upisa ugovora o zakupu u sudski registar društvo HELIOS FAROS ispostavljali društvu GENEZA-HOTELI mjesečne račune, uz obvezu konačnog obračuna po isteku sezone, za troškove rada za 2012. godinu temeljem ugovorene formule o umnošku broja noćenja, dva sata rada i bruto satnice od 32,00 kune što iznosi 80,00 kuna bruto po noćenju, te 19. lipnja 2012. u Splitu u istom svojstvu s istom okrivljenicom, sklopio dodatak ugovora o zakupu kojim se stavlja izvan snage odredba ugovora od 29. ožujka 2012. te se neće prenijeti svi ugovori o radu radnika, te 20. lipnja 2012.u Starom Gradu u istom svojstvu i s istom okrivljenicom sklopio sporazum kojim se primjena odredbe ugovora o zakupu o prijenosu svih ugovora o radu radnika odgađa do okončanja postupka predstečajne nagodbe, te 22. lipnja 2012. u Splitu u istom svojstvu s istom oktivljenicom sklopio dodatak sporazuma o načinu i uvjetima kalkuliranja i fakturiranja troška rada kojim se određuje da će društvo GENEZA-HOTELI snositi sve troškove koji nastanu korištenjem zakupljenih objekata, te će troškove rada snositi u visini ugovorne formule u iznosu 64,00 kune bruto po zaposleniku za svako ostvareno noćenje uvećano za iznos poreza na dodanu vrijednost uz mjesečni obračun, time što je 31. siječnja 2013., 31. siječnja 2014., 5. siječnja 2015. i 4. siječnja 2016. u Straom Gradu sklopio anekse navedenog sporazuma kojima je produljivano vrijeme trajanja zaključno za 2016. i slijedeće godine, te naložio fakturiranje troškova rada sukladno dodacima ugovora i sporazuma, te sporazumu, iako je znao da ugovorena cijena rada nije dostatna za pokriće stvarno nastalih troškova rada, te da dodatak ugovora i sporazumi, te dodatak sporazuma, kao

izmjene poduzetničkog ugovora sukladno članku 482. i 483. Zakona o trgovačkim društvima nisu prethodno potvrđeni na Skupštini društva, niti upisani u sudski registar, pa je od 20. lipnja 2012. kao dana stupanja na snagu ugovora o zakupu, troškove rada (plaće i naknade) trebao obračunavati u bruto iznosu, a ne po sporazumu, jer nije realizirana ugovorna odredba o prijelazu radnika u društvo GENEZA-HOTELI, sklapajući sporazume, te dodatke ugovora i sporazuma unatoč negativnom revizijskom izvješću, pa je u razdoblju od 29. ožujka 2012. do 10. veljače 2016. fakturirao troškove rada društva HELIOS FAROS u iznosima nižim od stvarnih za ukupno najmanje 18.142.345,83 kuna, ostvarivši time društvu GENEZA-HOTELI d.o.o., na štetu društva HELIOS FAROS d.d., nepripadnu materijalnu korist u navedenom iznosu,

dakle, okrivljenik Filip Gelo u gospodarskom poslovanju povrijedio dužnost zaštite tuđih imovinskih interesa koja se temelji na zakonu i na taj način pribavio drugoj osobi protupravnu imovinsku korist, te time onome o čijim se imovinskim interesima dužan brinuti prouzročio štetu, a kaznenim djelom je pribavljena znatna imovinska korist, a okrivljenici Valentina Ljubešić i David Ilijevski drugoga s namjerom potaknuli da u gospodarskom poslovanju povrijedi dužnost zaštite tuđih imovinskih interesa koja se temelji na zakonu i na taj način pribavi drugoj osobi protupravnu imovinsku korist, te time onome o čijim se imovinskim interesima dužan brinuti prouzroči štetu, a kaznenim djelom je pribavljena znatna imovinska korist,

5. da je 29. ožujka 2012. u Zagrebu okrivljenik Filip Gelo kao jedini član Uprave-direktor trgovačkog društva VIS d.d. Vis, suprotno članku 252. stavak 1. Zakona o trgovačkim društvima, na traženje i nagovor okrivljenice Valentine Ljubešić kao direktorice društva GENEZA-HOTELI d.o.o. Pleternica, čiji vlasnik udjela je društvo GENEZA d.o.o. i Davida Ilijevskog kao člana Nadzornog odbora društva VIS d.d., predsjednika Nadzornog odbora društva MIRNA d.d. i bivšeg člana Uprave društva GENEZA, u nakani ostvarivanja nepripadne materijalne koristi u velikom iznosu za društvo GENEZA-HOTELI, sklopio ugovor o zakupu poduzeća na vrijeme od pet godina, sa stupanjem na snagu danom upisa u sudski registar, kojim društvo VIS daje u zakup društvu GENEZA-HOTELI, u čije ime ga je potpisala direktorica okrivljenica Valentina Ljubešić, da ga vodi za svoje ime i za svoj račun, a zakup se odnosi na raspolaganje hotelskim smještajem, uz obvezu plaćanja godišnje zakupnine u visini 20% ostvarene dobiti, te obvezu da se na zakupoprimca prenesu svi ugovori o radu radnika koji rade u društvu, te istoga dana 29. ožujka 2012. u istom svojstvu s istom okrivljenicom, s naznakom Visa kao mjesta, sklopio sporazum o načinu i uvjetima kalkuliranja i fakturiranja troška rada kojim se određuje da će do upisa ugovora o zakupu u sudski registar društvo VIS ispostavljali društvu GENEZA-HOTELI mjesečne račune, uz obvezu konačnog obračuna po isteku sezone, za troškove rada za 2012. godinu temeljem ugovorene formule o umnošku broja noćenja, dva sata rada i bruto satnice od 32,00 kune, što iznosi 80,00 kuna bruto po noćenju, te 19. lipnja 2012. u Splitu u istom svojstvu s istom okrivljenicom sklopio dodatak ugovora o zakupu kojim se stavlja izvan snage odredba ugovora od 29. ožujka 2012. te se neće prenijeti svi ugovori o radu radnika, te 22. lipnja 2012. u Splitu u istom svojstvu s istom okrivljenicom, sklopio dodatak sporazuma o načinu i uvjetima kalkuliranja i fakturiranja troška rada kojim se određuje da će društvo GENEZA-HOTELI snositi sve troškove koji nastanu korištenjem zakupljenih objekata, te će troškove radne snage snositi u visini ugovorne formule u iznosu 64,00 kune bruto po zaposleniku za svako ostvareno noćenje uvećano za iznos poreza na dodanu vrijednost uz mjesečni obračun, time što je 7. siječnja 2013., 6. siječnja 2014. i 5. siječnja 2015. u Visu sklopio anekse

navedenog sporazuma kojima je produljivano vrijeme trajanja zaključno za 2015. i slijedeće godine, te naložio fakturiranje troškova rada sukladno dodacima ugovora i sporazuma, te sporazumu, iako je znao da ugovorena cijena rada nije dostatna za pokriće stvarno nastalih troškova rada, te da dodatak ugovora i sporazum, te dodatak sporazuma, kao izmjene poduzetničkog ugovora sukladno članku 482. i 483. Zakona o trgovačkim društvima nisu prethodno potvrđeni na Skupštini društva, niti upisani u sudski registar, pa je od 17. listopada 2012. kao dana stupanja na snagu ugovora o zakupu, troškove rada (plaće i naknade) trebao obračunavati u bruto iznosu, a ne po sporazumu, jer nije realizirana ugovorna odredba o prijelazu radnika u društvo GENEZA-HOTELI, sklapajući sporazum, te dodatke ugovora i sporazuma unatoč negativnom revizijskom izvješću, pa je u razdoblju od 29. ožujka 2012. do 13. srpnja 2015. fakturirao troškove rada društva VIS u iznosima nižim od stvarnih za ukupno najmanje 7.318.815,04 kuna, ostvarivši time društvu GENEZA-HOTELI d.o.o., na štetu društva VIS d.d., nepripadnu materijalnu korist u navedenom iznosu,

dakle, okrivljenik Filip Gelo u gospodarskom poslovanju povrijedio dužnost zaštite tuđih imovinskih interesa koja se temelji na zakonu i na taj način pribavio drugoj osobi protupravnu imovinsku korist, te time onome o čijim se imovinskim interesima dužan brinuti prouzročio štetu, a kaznenim djelom je pribavljena znatna imovinska korist, a okrivljenici Valentina Ljubešić i David Ilijevski drugoga s namjerom potaknuli da u gospodarskom poslovanju povrijedi dužnost zaštite tuđih imovinskih interesa koja se temelji na zakonu i na taj način pribavi drugoj osobi protupravnu imovinsku korist, te time onome o čijim se imovinskim interesima dužan brinuti prouzroči štetu, a kaznenim djelom je pribavljena znatna imovinska korist,

okrivljenik David Ilijevski

6. da je 9. lipnja 2015. u mjestu Strmec, kao direktor trgovačkog društva JADRANSKA SARDINA d.o.o. Strmec, potpisao se i otisnuo pečat društva na izvod otvorenih stavki - konto karticu trgovačkog društva JADRANSKA SARDINA za konto broj 1283/16 - potraživanja stečena ustupom, cesijom, asignacijom prema društvu MIRNA d.d., u kojem je neistinito iskazao potraživanje društva JADRANSKA SARDINA prema društvu MIRNA d.d. u iznosu od 4.951.821,03 kune, iako je stvarno potraživanje po tom kontu u tom razdoblju iznosilo 225.000,00 kuna, te odobrio da se 10. lipnja 2015. u Pazinu, u javnobilježničkom uredu javnog bilježnika Marije Blečić, spomenuti izvod otvorenih stavki priloži kao dokaz uz prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave kojim se nalaže ovršeniku društvu MIRNA da isplati ovrhovoditelju društvu JADRANSKA SARDINA iznos od 4.951.821,03 kune sa zateznim kamatama i troškovima ovršnog postupka, te određuje ovrha na novčanoj tražbini ovršenika po svim računima, te na šesnaest žigova ovršenika upisanih u Registar žigova Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo, temeljem kojeg prijedloga je javni bilježnik Marija Blečić 11. lipnja 2015. izdala rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave broj Ovrv-339/15, te ga dostavila ovršeniku, koji je 18. lipnja 2015. podnio prigovor protiv tog rješenja, po kojem je pred Trgovačkim sudom u Pazinu pokrenut parnični postupak,

dakle, kao odgovorna osoba u poslovnu ispravu unio neistinite podatke i svojim potpisom i službenim pečatom ovjerio takvu ispravu s neistinitim sadržajem i takvu neistinitu poslovnu ispravu uporabio u poslovanju kao da je istinita,

pa da su time počinili i to okrivljenica **Valentina Ljubešić i David Ilijevski** radnjama opisanim pod točkom 1. do 5. pet kaznenih djela protiv gospodarstva - poticanja na zlouporabu povjerenja u gospodarskom poslovanju - djela opisana u članku 246. stavak 2. u svezi stavka 1. i u svezi s člankom 37. KZ/11, a okrivljenik **David Ilijevski** radnjom opisanom pod točkom 6. jedno kazneno djelo krivotvorenja - krivotvorenje službene ili poslovne isprave - djelo opisano u članku 279. stavak 1. i 2. KZ/11, okrivljenik **Saša Krobot** radnjama opisanom pod točkom 1. do 3. tri kaznena djela protiv gospodarstva - zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju - djela opisana u članku 246. stavak 2. u svezi stavka 1. KZ/11, okrivljenik **Filip Gelo** radnjama opisanim pod točkom 4. i 5. dva kaznena djela protiv gospodarstva - zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju - djela opisana u članku 246. stavak 2. u svezi stavka 1. KZ/11, sve uz primjenu članka 51. KZ/11.

O b r a z l o ž e n j e

Policijski nacionalni ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Služba za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Rijeka dostavila je posebno izvješće kao dopunu kaznene prijave i dopuna prijave oštećenog trgovačkog društva PODRAVKA d.d. koje je većinski dioničar društva MIRNA d.d., među ostalim protiv okrivljenika zbog postojanja osnovane sumnje da su u vrijeme i na način kao što je opisano u izreci ovog rješenja, počinili kaznena djela zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz članka 246. stavak 2. u svezi stavka 1. KZ/11, i to okrivljenici Valentina Ljubešić i David Ilijevski poticanjem i u svezi s člankom 37. KZ/11, a okrivljenik David Ilijevski i krivotvorenja službene ili poslovne isprave iz članka 279. stavak 1. i 2. KZ/11.

Osnovana sumnja da su okrivljenici počinili kaznena djela koja im se rješenjem o provođenju istrage stavljaju na teret proizlazi iz kaznene prijave i priloga, a posebno iz dokumentacije, pa tako priloženih ugovora i njihovih dodataka opisanih u izreci rješenja, računa, prometa po računima, izvadaka iz sudskih registara u pogledu svojstava okrivljenika. Tako su priloženi ugovori iz točke 1. rješenja (Prilog 47), računi iz točke 1. (Prilozi 50 i 52, te 62), zahtjevi za naplatu bianko zadužnica iz točke 1. (Prilog 63), ugovori iz točke 2. (Prilog 86), Statut društva MIRNA (Prilog 20), ugovori iz točke 4. (Prilozi 256-265), ugovori iz točke 5. (Prilozi 215-221). Priložena je i statusna dokumentacija, izvatci iz sudskih registara o svojstvima okrivljenika, pa tako za društva MIRNA (Prilog 20), MIRNA RIBOLOV (Prilog 22), MIRELA BRAND (Prilog 23), GENEZA (Prilog 27), HELIOS FAROS (Prilog 244), VIS (Prilog 210), GENEZA-HOTELI (Prilog 211), JADRANSKA SARDINA (Prilog 151), ugovori o radu za okrivljenika Sašu Krobota (Prilozi 24 i 25), za okrivljenicu Valentinu Ljubešić kao savjetnicu Uprave društva MIRNA RIBOLOV (Prilog 26), te za okrivljenika Davida Ilijevskog kao savjetnika, a potom i pomoćnika direktora društva HELIOS FAROS (Prilozi I 6, te 394 i 395).

Osim toga, osnovana sumnja proizlazi iz obavijesnih kazivanja, posebno Marinka Došena (Prilog 374), bivšeg predsjednika Uprave društva MIRNA i Davora Sansevića (Prilog 382), bivšeg direktora društva HELIOS FAROS, prema kojima su David Ilijevski i Valentina Ljubešić od njih tražili ostavke kako bi društva GENEZA i GENEZA-HOTELI preuzela društva MIRNA i HELIOS FAROS. Nadalje, iz obavijesnog kazivanja Ante Gašpara (Prilog 383) koji je kao direktor društva VIS odbio potpisati nezakonitu dokumentaciju, zbog čega je dobio otkaz. U svezi s kaznenim djelima iz točke 4. i 5. osnovana sumnja proizlazi iz obavijesnog kazivanja Mire Hajdić (Prilog 368), stečajne upraviteljice društava HELIOS